Семь ситуёвин шестого модуля

Мышление и семья как система · истории для разбора в группе

Истории для разбора в группе. Если читаете один, начните со страницы «Если читаете ситуёвину один».

ЕСЛИ ЧИТАЕТЕ СИТУЁВИНУ ОДИН

Если вы читаете ситуёвину один, читайте её дважды. Первый раз просто как историю. Второй раз медленно, с карандашом: отмечайте, где герой мог выбрать иначе. Потом ответьте письменно на вопросы под историей, своими словами, по моделям модуля. Только после этого откройте подсказку ведущему и сравните. Если ваш ответ отличается, это не ошибка: посмотрите, что увидели вы и чего не заметили. В конце запишите одну фразу о том, где такая история бывает в вашей жизни.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

1. «Осталось два места»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: кнопки: срочность и дефицит

ИСТОРИЯ

Вечер. Марина листает телефон. Реклама курса: «Поток закрывается сегодня в 23:59. Осталось 2 места по старой цене. Потом — в два раза дороже, и это не маркетинг, это честность».

Марина смотрит на часы: 23:12. Пишет подруге: «Слушай, тут курс, вроде то, что мне надо, но надо решать прямо сейчас. Брать?»

Подруга: «А вчера он тебе был надо?»

«Вчера я про него не знала».

«То есть сорок минут назад ты жила без него нормально. Что изменилось за сорок минут?»

Марина смотрит на таймер на сайте: 00:46:31… 30… 29. Красные цифры мигают.

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

Тот же курс, та же цена — но без таймера и «двух мест». Купила бы Марина сегодня? А вообще?

ОБСУДИМ

- Что именно давит: цена, курс — или цифры 00:46:29? На какие две кнопки жмёт объявление?
- Вопрос подруги «что изменилось за сорок минут?» — почему он отрезвляет?
- «Это не маркетинг, это честность» — зачем эта фраза в рекламе? Что она обезвреживает заранее?
- Придумайте личное правило для покупок с таймером. Например: «всё, что нельзя купить завтра — не покупаю сегодня». Ваш вариант?

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Суть истории: таймер и «осталось 2 места» отключают единственное, что нужно для решения — время подумать; в этом их единственная работа. Вопрос подруги «что изменилось за сорок минут?» возвращает в момент до всей этой спешки — заберите его себе. Держите баланс: не «все продавцы жулики» — дедлайны бывают настоящими, но настоящему не нужны мигающий таймер и оправдание «это не маркетинг, это честность» (эта фраза — тоже приём, прививка от вашего скепсиса). Завершите личным правилом покупок, например: «что нельзя купить завтра — не покупаю сегодня», и воспоминанием о своей покупке «за 46 минут».

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

2. «Врач из интернета сказал»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: кнопка: авторитет

ИСТОРИЯ

У пятилетней Сони второй день температура. Врач осмотрел: вирус, поить, наблюдать, жаропонижающее по градуснику.

Вечером свекровь пересылает невестке Кате видео: мужчина в белом халате на фоне дипломов уверенно говорит, что «педиатры замалчивают» и нужен вот этот препарат, ссылка в описании. Полтора миллиона просмотров.

«Катюш, он профессор, между прочим. Полтора миллиона людей не могут ошибаться. А ваш участковый что — девочка после института».

Катя открывает описание канала: «нутрициолог, автор марафонов». Ни больницы, ни специальности.

«Мама, он не педиатр». — «Зато он в халате и всё понятно объясняет! А ваша только градусник сказала».

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

В халате на видео — настоящий профессор, но говорит о болезни, которой у Сони нет.

ОБСУДИМ

- Разберите доспехи из видео: халат, дипломы фоном, «профессор», полтора миллиона. Что из этого — про знания, а что — про декорации?
- «Понятно объясняет» против «только градусник сказала» — почему уверенный голос убедительнее правильного совета?
- Как Кате говорить со свекровью, не воюя? Ей ведь ещё жить с ней рядом — и свекровь искренне тревожится за внучку.
- Соберите три вопроса для проверки любого «эксперта из ленты». Первый подарю: «в чём именно он специалист — и об этом ли он говорит?»

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Суть истории: кнопка авторитета жмётся декорациями — халат, дипломы фоном, слово «профессор», полтора миллиона просмотров (это уже вторая кнопка: «столько людей не могут ошибаться»). Уверенный голос убедительнее правильного совета, потому что снимает страх — а свекровь именно боится за внучку. Поэтому спорить фактами мало: сначала признать тревогу («вижу, ты волнуешься за Соню»), потом проверять эксперта. Постройте с группой этот разговор целиком. Завершите тремя вопросами к любому «эксперту из ленты», первый: в чём именно он специалист — и об этом ли говорит?

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

3. «Купите десять занятий» или «смотрите, как это устроено»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: ценность без продавливания

ИСТОРИЯ

Мама подростка спрашивает репетитора Сергея: «Ну что, сколько занятий брать? Все берут по десять».

Сергей мог бы сказать «берите десять». Вместо этого он переворачивает лист: «Смотрите. Наилучший результат для Миши — сдать на 80+ и, что мне важнее, перестать бояться предмета. Для этого нужны три вещи. — Рисует три круга. — Знания по темам, навык решения на время и спокойная голова на экзамене. Если есть первое и второе, но нет третьего — на пробнике всё сыпется, вы это уже видели. По каждому кругу мы работаем так: … По времени это выглядит так: … Какие у вас вопросы, чтобы вы приняли для себя наилучшее решение?»

Мама смотрит на три круга: «А почему нам никто раньше так не объяснял?»

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

Сергей ответил бы коротко: «Берите десять, со скидкой выйдет дешевле».

ОБСУДИМ

- Сравните два ответа: «берите десять» и три круга. Что покупает мама в первом случае? А во втором?
- Найдите в речи Сергея: результат, три составляющие, почему без одной всё сыпется, порядок работы, передачу решения. Что из этого — «продажа»?
- «Почему нам никто так не объяснял?» — действительно, почему? Что мешает специалистам объяснять устройство своей работы?
- Нарисуйте три круга своей работы (или своей большой задачи): результат в центре — и три составляющие, без любой из которых он рассыпается.

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Это разбор удачи: продажа через объяснение устройства. Сергей делает маму умнее — называет результат, три составляющие, показывает, почему без одной всё сыпется, и отдаёт решение ей. Спросите группу: где здесь продажа? Нигде — и именно поэтому покупают. «Почему нам никто раньше так не объяснял?» — риторический приговор целому рынку. Ядро занятия — упражнение: каждый рисует три круга своей работы или большой задачи; у многих впервые сложится внятное объяснение собственной ценности. Завершите кругом «мои три круга» вслух.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

4. «Вот похудею — и запишусь»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: жизнь после «если»

ИСТОРИЯ

Фотограф — подруге Свете: «Свет, у меня окно в субботу, давай наконец твою съёмку? Ты год собираешься».

Света морщится: «Не-не, не сейчас. Вот сброшу пять кило — тогда. Что я, такая на фотографиях останусь?»

«Ты такая сейчас живёшь, вообще-то».

«Вот именно! Поэтому пока и не хочу ничего. Похудею — тогда и платье куплю, и на танцы запишусь, и фотосессию, и вообще жить начну по-человечески».

«А сейчас ты что делаешь?»

Света задумывается: «...Жду».

Пауза длится дольше, чем обе ожидали.

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

Прошло три года. Пять кило так и ходят туда-сюда. Что в списке «тогда» у Светы к этому моменту?

ОБСУДИМ

- Посчитайте, что Света поставила на паузу до «если»: платье, танцы, съёмка, «жить по-человечески». Кто назначил это условие?
- «Что я, такая останусь?» — а какой Света останется, если фотографий не будет вовсе?
- «Жду» — самое честное слово сцены. Чем удобно ждать? От чего «если» освобождает?
- Найдите своё «вот когда... — тогда». Что из отложенного можно сделать в эту субботу — в нынешнем весе, статусе, возрасте?

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Суть истории: «вот похудею — тогда» выглядит мотиватором, а работает тюремщиком: платье, танцы, съёмка и «жить по-человечески» ждут пропуска, который Света сама себе не выдаёт. «Жду» — самое честное слово сцены. Не спорьте с целью: хотеть форму — нормально; разведите цель и запрет: худеть можно, запрещать себе жизнь — нет. Покажите, как условие само себя кормит: пока жизнь «потом», сегодняшняя не даёт сил меняться. Завершите действием: каждый достаёт одно своё отложенное «тогда» и назначает его на ближайшую субботу — в нынешнем весе, статусе и возрасте.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

5. «Проблемный ребёнок»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: симптом, у которого есть семья

ИСТОРИЯ

Родителей девятилетнего Марка вызвали в школу: третий раз за месяц подрался, на уроках выкрикивает, «займитесь ребёнком».

Дома отец выключает Марку планшет: «Ты почему нас позоришь?» Мать: «Не дави на него!» Отец: «Конечно, ты же у нас добренькая, а я всегда виноват!» Двери, тишина по разным комнатам.

Марк сидит у себя и слушает эту тишину. Она началась не сегодня — родители почти не разговаривают с зимы, только через него: «скажи отцу…», «спроси у матери…»

Забавно: пока они ругались из-за его драки, они впервые за неделю говорили друг с другом.

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

Школьный психолог спросил бы родителей не «что с Марком?», а «что происходит дома в последние полгода?»

ОБСУДИМ

- Взрослые ищут, «что не так с Марком». Что мы, читатели, видим такого, чего не видят они?
- «Пока ругались из-за драки — впервые говорили» — что эта деталь говорит о работе, которую невольно выполняет Марк?
- «Скажи отцу…», «спроси у матери…» — что чувствует ребёнок-почтальон между молчащими взрослыми?
- Вопрос из вариации меняет направление взгляда. Почему он вызовет у родителей протест — и почему он точнее?

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Максимально бережно: тема детей задевает сильнее всего. Никаких «родители виноваты» — они сами внутри боли и системы не видят. Сердцевина: ребёнок часто «болеет» за семью — его выходки оказались единственным, что собирает молчащих взрослых вместе; Марк сам это заметил: пока ругались из-за драки, родители впервые за неделю разговаривали. Драка — пожарная сигнализация; бессмысленно чинить сигнализацию, пока горит. Роль «почтальона» («скажи отцу…») знакома многим — нормализуйте: из неё выходят. Завершите вопросом вариации: почему «что происходит дома?» точнее, чем «что с ребёнком?» — и почему он вызывает протест.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

6. «Ты позоришь семью»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: свой среди своих

ИСТОРИЯ

Лизе шестнадцать. К воскресному обеду у бабушки она приходит с синими волосами.

Бабушка застывает с половником. Отец: «Смой. Немедленно. Что люди скажут — у Викторовых дочь как чучело». Мама молчит и смотрит в тарелку. Младший брат в восторге показывает большой палец.

Лиза: «Это мои волосы».

«Пока живёшь в моём доме — это волосы моей дочери! У нас в семье никто себя так не ведёт».

Лиза выходит из-за стола. В коридоре её догоняет мама, тихо: «Красивый оттенок вообще-то. Но ты же понимаешь отца...»

Лиза не понимает — почему «красивый оттенок» говорится шёпотом в коридоре.

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

Отец сказал бы: «Мне непривычно и, честно говоря, не нравится. Но волосы твои. Расскажешь, почему синий?»

ОБСУДИМ

- «Что люди скажут» — кому на самом деле страшно и чего именно боится отец?
- Лизе шестнадцать, и волосы — это про что? Что она проверяет этим синим — кроме цвета?
- Мамин шёпот в коридоре: поддержка или что-то другое? Что он сообщает Лизе о правилах этой семьи?
- Вариация — отец недоволен, но границу не рушит. Почему «не нравится, но твои» работает лучше, чем запрет и чем фальшивое «делай что хочешь»?

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Суть истории: синие волосы — самый дешёвый способ проверить главное: «вы любите меня — или удобную меня?» Отец защищает не вкус, а честь стаи («что люди скажут») — назовите это без осуждения. Отдельная линия — мамин шёпот в коридоре: «красивый оттенок», сказанный тихо, учит Лизу, что своё мнение в этой семье носят шёпотом. Идеал — в вариации: «мне не нравится, но волосы твои; расскажешь, почему синий?» — честность плюс граница плюс интерес: подросток остаётся в стае, не сдав себя. Завершите тёплым вопросом: чем каждый из нас в шестнадцать «красил волосы» — и что тогда проверял?

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

7. «Мы очень дружная семья»

Тема — для ведущего, группе не зачитывать: миф и его цена

ИСТОРИЯ

«Мы очень дружная семья, у нас все друг за друга» — так в семье Ковалёвых говорят все и всегда. Это правда: праздники вместе, переезды всем составом, больницы по очереди.

Есть только приложение мелким шрифтом. Когда старшая дочь Таня сказала, что устала от еженедельных сборов и хочет иногда выходные для себя — мама неделю пила корвалол, а тётя позвонила со словами «ты убиваешь семью». Когда сын Витя в прошлом году признался, что обижен на отца за старое — его быстро перебили: «Ну что ты, мы же дружная семья, у нас всё хорошо».

Теперь Таня приезжает каждую субботу. Витя больше не поднимает тему. Все улыбаются. Семья очень дружная.

Просто почему-то у Тани мигрени по пятницам, а Витя стал выпивать чуть больше, чем «по праздникам».

А ЕСЛИ ЧУТЬ ИНАЧЕ?

На слова Тани «хочу иногда выходные себе» мама ответила бы: «Жаль. Буду скучать. Приедешь через субботу — испеку твой пирог».

ОБСУДИМ

- «Дружная семья» Ковалёвых — правда или миф? Может ли быть и тем и другим сразу?
- Что в этой семье разрешено чувствовать, а что — нет? Куда деваются запрещённые чувства (смотрите на пятничные мигрени)?
- «Ты убиваешь семью» — за просьбу о выходных. Почему система так сильно бьёт за маленькое отступление?
- Вариация — мама огорчена, но отпускает. Что случится с «дружностью», если разрешить в ней усталость и обиду? Так ли это страшно?

ВЕДУЩЕМУ — ПОДСКАЗКА

Бережная тема. Суть истории: семейный миф — не ложь, а договор «считать так и не проверять»: тепла у Ковалёвых действительно много, потому миф и держится. Цена: запрещённым чувствам — усталости Тани, обиде Вити — некуда деться, и они уходят в тело и привычки; покажите этот маршрут спокойно, без диагнозов. Главная мысль: живой семье безупречность не нужна — она выдерживает и усталость, и обиду; миф нужен хрупкой. Вариация («жаль, буду скучать — приезжай через субботу, испеку твой пирог») показывает: от разрешённой усталости «дружность» не рушится. Завершите домашним вопросом: какой миф носит ваша семья — что он даёт и что забирает?

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ